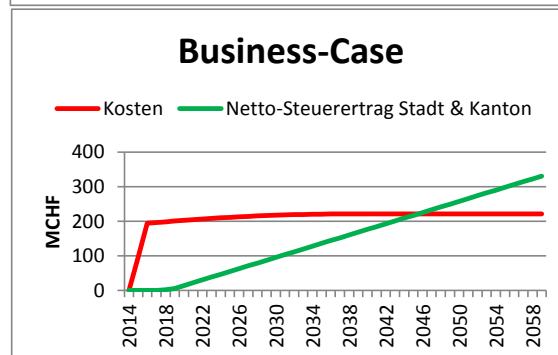
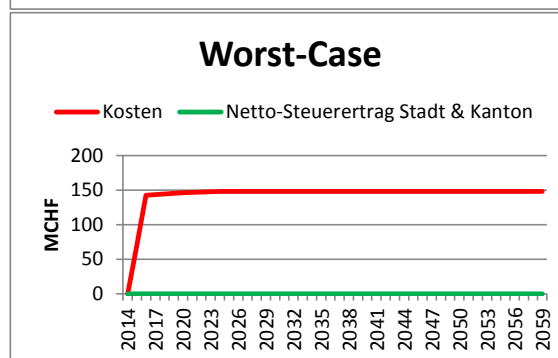
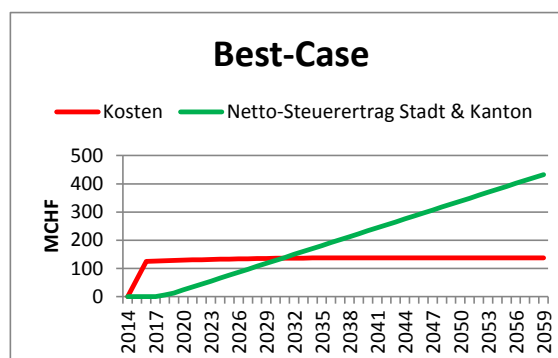


Parameter / Annahmen	(MCHF)	Best	Worst	Business
Kosten				
Kosten der Sanierung ¹⁾		-83.5	-140	-140.0
Sanierungskostenverteiler ⁶⁾				
Bund		40.0%	40.0%	40.0%
Kanton		39.5%	39.5%	39.5%
Stadt		20.5%	20.5%	20.5%
Finanzierungszinssatz		1.50%	1.50%	2.00%
Infrastrukturanteil Stadt		-40		-50
Kosten z. Einw. Kanton ²⁾		-0.6		-0.6
Kosten z. Einw. Stadt ³⁾		-2.3		-2.7
Ertrag				
Zusätzl. Steuerertrag Kanton ⁴⁾		4.6		3.9
Zusätzl. Steuerertrag Stadt ⁵⁾		8.8		7.5
Landverkauf Kanton		4		4
Landverkauf Stadt		22		22
Auswertung				
Total				
Kosten		-135	-148	-221
Total Netto-Ertrag		334		237
Total Nettonutzen		199	-148	15
Kanton				
Kosten Sanierung / Zinsen		-37	-61	-68
Ertrag		121		90
Nettonutzen		84	-61	22
Payback Periode in Jahren		8		17
Nettozu/-abfluss pro Jahr		3	-6	2
Stadt				
Kosten San. / Zinsen / Infrs.		-64	-31	-97
Netto-Ertrag		213		147
Nettonutzen		149	-31	50
Payback Periode in Jahren		10		20
Nettozu/-abfluss pro Jahr		4	-3	2



Quellen

- ¹⁾ Studie FRIEDLIPARTNER AG, 18. August 2009
- ²⁾ Kosten pro zusätzl. Einwohner Kanton, A. Bühlmann, 30. Aug. 2013
- ³⁾ Kosten pro zusätzl. Einwohner Stadt, R. Notter, 4. Juni 2013
- ⁴⁾ Aug 2013, M. Gehrig, 52% des zusätzlichen Steuerertrags der Stadt (114/104 für 58% neue Steuerzahler)
- ⁵⁾ R. Notter, Finanzverwalter Stadt Solothurn, 5. September 2013
- ⁶⁾ CSD Ingenieure, Lenkungsausschuss 04.09.2013

05.09.2013

Szenario: **"Best" Case**
(Ø Steuerertrag vergleichbares Stadt-Quartier / best case Sanierung & Zinsen)

Parameter / Annahmen	(MCHF)	
Kosten		
Kosten der Sanierung ¹⁾	-83.5	
Sanierungskostenverteiler ⁶⁾		
Bund	40%	
Kanton	40%	
Stadt	21%	
Finanzierungszinssatz	1.50%	
Infrastrukturanteil Stadt	-40	
Kosten z. Einw. Kanton ²⁾	-0.6	
Kosten z. Einw. Stadt ³⁾	-2.3	jährlich während der Betriebsphase, Ø KCHF 2.6 / 900 Einwohner
Ertrag		
Zusätzl. Steuerertrag Kanton ⁴⁾	4.6	jährlich während der Betriebsphase
Zusätzl. Steuerertrag Stadt ⁵⁾	8.8	"
Landverkauf Kanton	4	
Landverkauf Stadt	22	
Auswertung		
Total		
Kosten	-135	(inkl. Infrastrukturanteil Stadt)
Total Netto-Ertrag	334	(Netto Steuereinnahmen auf 2016 abdiskontiert)
Total Nettonutzen	199	2.5 (Faktor Ertrag / Nutzen)
Kanton		
Kosten Sanierung / Zinsen	-37	
Ertrag	121	(Netto Steuereinnahmen auf 2016 abdiskontiert)
Nettonutzen	84	3.3 (Faktor Ertrag / Nutzen)
Payback Periode in Jahren	8	
Nettozu/-abfluss 2020-2039	3	
Stadt		
Kosten San. / Zinsen / Infras.	-64	
Netto-Ertrag	213	(Netto Steuereinnahmen auf 2016 abdiskontiert)
Nettonutzen	149	3.3 (Faktor Ertrag / Nutzen)
Payback Periode in Jahren	10	
Nettozu/-abfluss 2020-2039	4	

Quellen

- ¹⁾ Studie FRIEDLIPARTNER AG, 18. August 2009
- ²⁾ Kosten pro zusätzl. Einwohner Kanton, A. Bühlmann, 30. Aug. 2013
- ³⁾ Kosten pro zusätzl. Einwohner Stadt, R. Notter, 4. Juni 2013
- ⁴⁾ Aug 2013, M. Gehrig, 52% des zusätzlichen Steuerertrags der Stadt (114/104 für 58% neue Steuerzahler)
- ⁵⁾ R. Notter, Finanzverwalter Stadt Solothurn, 5. September 2013
- ⁶⁾ CSD Ingenieure, Lenkungsausschuss 04.09.2013

05.09.2013

Szenario: "Worst Case" - keine Wasserstadt / Totalsanierung

Parameter / Annahmen	(MCHF)
Kosten	
Kosten der Teilsanierung ¹⁾	-140
Sanierungskostenverteiler:	
Bund	40%
Kanton	40%
Stadt	21%
Finanzierungszinssatz	1.50%
Jährliche Unterhaltskosten ²⁾	0
Auswertung	
Total	
Kosten	-148
Total Nettonutzen	-148
Kanton	
Kosten Sanierung/Zinsen	-61
Nettonutzen	-61
Nettozu/-abfluss 2017-2026	-6
Stadt	
Kosten Sanierung/Zinsen	-31
Nettonutzen	-31
Nettozu/-abfluss 2017-2026	-3
Erhöhung Steuerstz ³⁾	7 Prozentpunkte für 10 Jahre

¹⁾ Studie FRIEDLIPARTNER AG, 18. August 2009, Annahme gleicher Kosten wie im Business Case

²⁾ Totalsanierung, deshalb keine Unterhaltskosten

³⁾ R. Notter, 4. Juni 2013, natürliche Personen 1% Punkt pro 450-500 TCHF

05.09.2013

Szenario: **Business Case**

Parameter / Annahmen	(MCHF)	
Kosten		
Kosten der Sanierung ¹⁾	-140	
Sanierungskostenverteiler ⁶⁾		
Bund	40%	
Kanton	40%	
Stadt	21%	
Finanzierungszinssatz	2.00%	
Infrastrukturanteil Stadt	-50	
Kosten z. Einw. Kanton ²⁾	-0.6	
Kosten z. Einw. Stadt ³⁾	-2.7	jährlich während der Betriebsphase, Ø KCHF 3 / 900 Einwohner
Ertrag		
Zusätzl. Steuerertrag Kanton ⁴⁾	3.9	jährlich während der Betriebsphase
Zusätzl. Steuerertrag Stadt ⁵⁾	7.5	"
Landverkauf Kanton	4	
Landverkauf Stadt	22	
Auswertung		
Total		
Total Kosten	-221	(inkl. Infrastrukturanteil Stadt)
Total Netto-Ertrag	237	(Netto Steuereinnahmen auf 2016 abdiskontiert)
Total Nettonutzen	15	1.1 (Faktor Ertrag / Nutzen)
Kanton		
Kosten Sanierung / Zinsen	-68	
Ertrag	90	(Netto Steuereinnahmen auf 2016 abdiskontiert)
Nettonutzen	22	1.3 (Faktor Ertrag / Nutzen)
Payback Periode in Jahren	17	
Nettozu/-abfluss 2020-2039	2	
Stadt		
Kosten San. / Zinsen / Infras.	-97	
Netto-Ertrag	147	(Netto Steuereinnahmen auf 2016 abdiskontiert)
Nettonutzen	50	1.5 (Faktor Ertrag / Nutzen)
Payback Periode in Jahren	20	
Nettozu/-abfluss 2020-2039	2	

Quellen

- ¹⁾ Studie FRIEDLIPARTNER AG, 18. August 2009; Business: Durchschnitt Best/Worst
- ²⁾ Kosten pro zusätzl. Einwohner Kanton, A. Bühlmann, 30. Aug. 2013
- ³⁾ Kosten pro zusätzl. Einwohner Stadt, R. Notter, 4. Juni 2013
- ⁴⁾ Aug 2013, M. Gehrig, 52% des zusätzlichen Steuerertrags der Stadt (114/104 für 58% neue Steuerzahler)
- ⁵⁾ R. Notter, Finanzverwalter Stadt Solothurn, 5. September 2013., Business Case = 85% von Best Case
- ⁶⁾ CSD Ingenieure, Lenkungsausschuss 04.09.2013

05.09.2013

Szenariobetrachtung **STADT SOLOTHURN**

Im "**Best Case**" ist der kalkulatorische Payback mit **10** Jahren für die Stadt höchst attraktiv!
Der Nettonutzen Sanierung/Wasserstadt beträgt **149** MCHF (über 40 Jahre betrachtet).

Im "**Worst Case**" wird totalsaniert aber **keine Wasserstadt** gebaut.

Kosten für Sanierung/Zinsen: **31** MCHF für Stadt alleine!
Der Steuersatz erhöht sich für natürl. Personen um **7.0** Prozentpunkte für 10 Jahre.

Im **Business Case** beträgt der kalk. Payback **20** Jahre.
Der Nettonutzen Sanierung/Wasserstadt beträgt **50** MCHF (über 40 Jahre betrachtet).

Szenariobetrachtung **KANTON SOLOTHURN**

Im "**Best Case**" ist der kalkulatorische Payback mit **8** Jahren für den Kanton höchst attraktiv!

Im "**Worst Case**" wird totalsaniert aber **keine Wasserstadt** gebaut.

Kosten für Sanierung/Zinsen: **61** MCHF.

Im **Business Case** beträgt der kalk. Payback **17** Jahre.
Der Nettonutzen Sanierung/Wasserstadt beträgt **22** MCHF (über 40 Jahre betrachtet).